Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №32 с углубленным изучением отдельных предметов»

городского округа Самара»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР в 8абв классах 2020-2021 уч.года**

**по русскому языку**

**Цель проверочной работы:**  оценить уровень подготовки обучающихся в 8абв классах в соответствии с требованиями ФГОС.

**Методы и формы:**  ВПР.

**Характеристика и структура работы:**на выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 мин.Все задания относятся к базовому уровню сложности. Вариант проверочной работы содержит17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Оценка |
| 0-25 | 2 |
| 26-31 | 3 |
| 32-44 | 4 |
| 45-51 | 5 |

**Учитель: Шишкина Н.Г., Денисова И.В.**

**Исполнитель**: зам. директора по УВР Катанина Е.А., председатель МО Шишкина Н.Г.

**Наибольшее затруднение вызвали задания по следующим темам**: распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; находить в предложении грамматическую основу; анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Статистика по отметкам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Количество обучающихся в классе | Количество обучающихся писавших работу | Отметка за год  (писавших впр) | | | | Отметка за впр | | | | Процент качества | Процент успеваемости | Средняя отметка | Средний первичный балл | Сравнение отметок | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» | Подтвердили | Повысили | Понизили |
| 1. | 8а | 23 | 20 | 5 | 9 | 6 | 0 | 4 | 11 | 3 | 2 | 75 | 90 | 4,05 | 36 | 13 | 3 | 4 |
| 2. | 8б | 24 | 23 | 2 | 9 | 12 | 0 | 2 | 10 | 9 | 2 | 52 | 91 | 4,0 | 33 | 20 | 1 | 2 |
| 3. | 8в | 20 | 17 | 1 | 13 | 3 | 0 | 5 | 9 | 2 | 1 | 82 | 94 | 4,05 | 37 | 9 | 7 | 1 |
|  | Итого | 67 | 60 | 8 | 31 | 21 | 0 | 11 | 30 | 14 | 5 | 70 | 92 | 4,0 | 35 | 42 | 11 | 7 |

**Выводы**: обучающиеся 8 классов в целом справились с предложенной работой и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации**:рассмотреть на заседаниишкольногометодическогообъединения содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 8 классах;запланировать практикумы и мастер-классы, включающие коллегиальное рассмотрение проверочных работ, обсуждениекритериев оценивания и сложных случаев, встречающихся в процессе проверки. Рекомендуется также рассмотреть эффективные приёмы развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка, методы и приёмы формирования универсальных учебных действий. С целью выработки объективных подходов к оцениванию качества подготовки учащихся представляется эффективным внедрение технологии формирующего оценивания. Также необходимо осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе. По итогам анализа результатов ВПР важно определить несформированные планируемые результаты для каждого обучающегося. Особого внимания требует организация работы с учащимися, показавшими низкий уровень сформированности лингвистической и языковой компетенций, разработка индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

**Зам. директора по УВР Катанина Е.А.**

**Ознакомлены: Шишкина Н.Г.**

**Денисова И.В.**