*Приложение 1*

ШАБЛОН САО-11\_Глава 2

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) ****по литературе****

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество[[2]](#footnote-2) участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2‑1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2021 г.** | **2022 г.** | **2023 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1 | 2,4 | 3 | 7 | 2 | 7 |

###  Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2‑3

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** |  |
| --- | --- |
| Из них:* ВТГ, обучающихся по программам СОО
 | 2 |
| * Участники с ОВЗ
 | 0 |

###  Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[[3]](#footnote-3), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2‑6

| № п/п | Название учебников ФПУ |
| --- | --- |
| 1 | Литература. 11 класс. Учебник 1-2 Часть - Чалмаев В.А., Зинин С.А., 2018г. |

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

### *На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

 Доля участников единого государственного экзамена по литературе снизилась на 0,6%. Экзамен по литературе не пользуется популярностью среди выпускников, т.к. требуется только на ограниченном количестве специальностей.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2‑7

| № п/п | Участников, набравших балл | МБОУ Школа № 32 г.о. Самара |
| --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|  |  ниже минимального балла[[4]](#footnote-4), % | 0 | 0 | 0 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 1 | 1 | 1 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 0 | 1 | 0 |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 0 | 1 | 0 |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 1 |
|  | Средний тестовый балл | 55 | 69 | 76,5 |

###  Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий[[5]](#footnote-5) участников ЕГЭ

Таблица 2‑8

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | Участники экзамена с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0 | 0 |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 50 | 0 |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 0 | 0 |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 0 | 0 |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | 50 | 0 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### *На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

 Анализируя полученные по итогам экзамена результаты, следует отметить отсутствие участников, не преодолевших минимальный порог, и повышение среднего балла на 8 %, что говорит о качественной подготовке к экзамену и своевременной ликвидации

индивидуальных предметных дефицитов.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[6]](#footnote-6)

###  Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету*** *в 2023 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

 Изменений в текущем году немного. В текущем году необходимо очень внимательно читать формулировку задания. Например, в 9-м задании нужно выбрать из приведенного перечня все названия художественных средств, которые использованы в тексте стихотворения. Слово «все» в задании выделено жирным шрифтом, чтобы школьник обратил на него внимание. В этом году количество верных ответов в данном задании может варьироваться от 2 до 4, ранее требовалось выбрать лишь 3 верных ответа. Верных ответов не может быть 5, как и одного. Размышлять можно с разных сторон: идти по принципу исключения того, чего точно в стихах нет, либо искать в тексте те средства, которые в нем точно есть. Другое изменение касается проверки работы и оценивания сочинения. Тема сочинения должна быть раскрыта глубоко и многосторонне – в этом случае будет поставлено 3 балла. Для аргументации важно привлекать текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, деталей. Необходимо придерживаться авторской позиции, чтобы тема была раскрыта глубоко.

 Если тема раскрыта глубоко, но односторонне (рассмотрен лишь один из ее аспектов) – задание позволит набрать 2 балла. Если тема понята упрощенно и раскрыта поверхностно, ставится 1 балл. Задание не набирает баллы совсем, если тема не раскрыта. Рекомендуемый объем сочинения – 250–300 слов. Минимальный объем – 200 слов.

 Кроме того, важно иметь в виду перечень основных терминов и понятий, актуальных для ЕГЭ 2023 года по литературе. Необходимо знать историко-литературный процесс, литературные направления, роды литературы (драма, лирика, лироэпос, эпос), типы героев, литературные жанры, поэтические рифмы, ритм, системы стихосложения и др.

###  Анализ выполнения заданий КИМ

***Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

Таблица 2‑13

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Определение содержательных элементов текста, связанных с понятием историко-литературного процесса. | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 2 | Определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 3 | Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесенностью с системой образов произведения | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 4 | Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесенностью с системой образов произведения | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 5 | К1. Соответствие ответа заданию К2. Привлечение текста произведения для аргументацииК3. Логичность и соблюдение речевых норм | П | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 6 | Развернутое рассуждение о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков. К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом "К2. Привлечение текста произведения при сопоставлениидля аргументации"К3. Логичность и соблюдение речевых норм | П | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 7 | Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесенностью с системой образов произведения | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 8 | Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесенностью с системой образов произведения | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 9 | Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотнесенностью с системой образов произведения | Б | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 10 | Развернутое рассуждение о тематике и проблематике фрагмента. К1. Соответствие ответа заданию К2. Привлечение текста произведения для аргументацииК3. Логичность и соблюдение речевых норм | П | 100,0% | 0 | 100,0% | 0 | 100 |
| 11 | Развернутое рассуждение о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков. К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом "К2. Привлечение текста произведения при сопоставлениидля аргументации"К3. Логичность и соблюдение речевых норм | П | 50% | 0 | 0% | 0 | 100 |
| 12 | Соответствие сочинения теме и её раскрытиеПривлечение текста произведения для аргументацииСоблюдение пунктуационных норм Соблюдение грамматических норм | В | 50% | 0 | 0% | 0 | 100 |

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

* *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
	+ *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
	+ *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
* *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

 По всем заданиям и по всем критериям заданий отмечается высокий уровень выполнения, что говорит о качественной подготовке к экзамену и хорошей организации работы по выявлению и ликвидации предметных дефицитов.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

***На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию****:*

* *приводятся характеристики задания,*
* *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся* ***только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно*** *вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

 Как показывает статистический анализ, успешно усвоенные элементы содержания на ЕГЭ 2023 года – это прежде всего знания по теории литературы (задания 1,2,4,8,9). Один участник не справился с заданием 12 высокого уровня сложности. Это связано в том числе с тем, что не сформированы навыки смыслового чтения и понимания формулировки задания, тема не раскрывается пишущими или раскрывается поверхностно, неглубоко и односторонне.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений****.*

*В анализе по данному пункту приводятся*[[7]](#footnote-7) *задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

 Один участник не смог написать сочинение-рассуждение объёмом не менее 200 слов в рамках заданной темы с опорой на прочитанные произведения.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

 Успешно усвоенными элементами содержания на ЕГЭ 2022 года являются знания по

теории литературы и умение применять их на практике (задания 1,2,4,7,8,9).

Можно считать достаточным уровень сформированности следующих умений и видов

деятельности:

- давать ответы на вопросы по эпизоду эпического / лиро-эпического / драматического

произведения (задания 5.1/5.2) или лирическому произведению (задания 10.1/10.2),

свидетельствующие о понимании текста;

- сопоставлять выбранное произведение с предложенным текстом;

- писать сочинение на заданную тему указанного объема;

- использовать в сочинении теоретико-литературные понятия;

- логически связывать смысловые части сочинения.

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

 Как показывает анализ, нельзя считать достаточным уровень сформированности

следующих умений и видов деятельности: создавать развёрнутое

высказывание аналитического и интерпретационного характера, соблюдая логику и

речевые нормы.

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

 Наблюдается положительная динамика в выполнении заданий.

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Системная методическая работа по повышению качества изучения содержания учебного предмета на уроках и во внеурочной деятельности, учитывая разный уровень предметной подготовки учеников, выходящих на ЕГЭ по литературе, и лучшие практики распространения продуктивного педагогического опыта позволят учителю овладеть эффективными механизмами и инструментами дифференцированной подготовки развития обучающихся и устранения выявленных пробелов в их филологической подготовке.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[8]](#footnote-8) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ Школы № 32 г.о. Самара**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

 В целях сохранения высоких результатов и ликвидации выявленных дефицитов, учителям русского языка и литературы рекомендуется в течение всего учебного года продолжать работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения. При подготовке к экзамену следует уделить внимание переработке прочитанного текста, т.к. чем лучше знание текста: сюжета, особенности образов героев, цитат, тем больше шансов дать полный глубокий ответ. Следовательно, можно рекомендовать ведение читательских дневников, схемы и таблицы по прочитанным произведениям. Обучающимся также рекомендуется составление таблиц по сквозным темам и работа по поиску ключевых слов в вопросах для формулирования точного и полного ответа.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

 Для эффективной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ в течение учебного года на своих уроках учителям русского языка и литературы необходимо организовать дифференцированное, возможно, групповое обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, организовать элективные курсы для обучающихся с разным уровнем подготовки по проведению анализа произведений. Для обучающихся с базовым уровнем подготовки рекомендуется парная исследовательская работа по изучению небольшого фрагмента или целого поэтического произведения, которая поможет быть внимательными к деталям и к замечаниям друг друга. Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуются индивидуальные ученические проекты и творческие работы по анализу произведений и их фрагментов, интерпретации образов, мотивов, деталей, эпизодов и т.п

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

 Организация и реализация дифференцированной подготовки к ЕГЭ и оказание дифференцированной помощи при подготовке к ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Шишкина Наталья Геннадьевна*  | *Учитель русского языка и литературы, Председатель МО учителей русского языка и литературы МБОУ Школы № 32 г.о. Самара* |

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов) [↑](#footnote-ref-1)
2. Количество участников основного периода проведения ГИА [↑](#footnote-ref-2)
3. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-4)
5. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-5)
6. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-6)
7. Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету [↑](#footnote-ref-7)
8. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-8)