**ГЛАВА 2.**

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
«Литература»**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[1]](#footnote-1)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Количество обучающихся 9-х классов | 3 | 4,6 | 1 | 1,3 |
|  | Количество обучающихся 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 1. **Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

Согласно представленным данным за 2022 и 2023 год можно отметить, что количество участников ОГЭ по литературе продолжает снижаться. В 2023 только один ученик стал участником ОГЭ по данному предмету.

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «4» | 2 | 66 | 0 | 0 |
| «5» | 1 | 33 | 1 | 100 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В 2023 году ОГЭ по литературе в целом показал высокий уровень подготовки обучающегося. Экзаменуемый в 2023 году получил отличную оценку с максимальным количеством баллов за каждое задание. Средний первичный балл по предмету в 2023 году – 42.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году  
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

**Часть 1** экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2.Задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы. Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, – которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задания 2.1 и 2.2 требуют анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, они не предполагают целостного анализа этого фрагмента и сопоставления его с приведённым фрагментом.

**Часть 2** экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Экзаменуемый опосредованно использует пласт владения литературоведческой терминологией содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора заданий части 1 (1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2, 3.1 или 3.2), а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

*Ниже перечислены изменения в экзаменационной модели 2023 г. в сравнении с 2022 годом:*

1) Изменены критерии оценивания сочинения части 2:

 критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»;

 критерии оценивания грамотности (оценивается грамотность не всей работы, а только сочинения части 2).

2) Уточнены инструкции ко всей экзаменационной работе и к сочинению (задание 5.1–5.5).

3) В результате изменения критериев оценивания грамотности максимальный балл за всю работу уменьшился с 45 до 42 баллов.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[2]](#footnote-2)** | **Процент выполнения в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1  (1.1/1.2) | Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. | Б | 100 | - | - | - | 100 |
| 1  (2.1/2.2) | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием | Б | 100 | - | - | - | 100 |
| 1  (3.1/3.2) | Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения | Б | 100 | - | - | - | 100 |
| 1  (4) | Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) | П | 100 | - | - | - | 100 |
| 1  (5) | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа  (рекомендуемый объем сочинения 200–250 слов, но не менее 150 слов | В | 100 | - | - | - | 100 |

Анализ результатов *Таблицы 2-7* с указанием процентов выполнения по каждой линии заданий демонстрирует максимальный средний результат по литературе – 100% по каждому заданию.

Из трех базовых заданий все имеют максимальный процент выполнения. Первое задание предполагало развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части произведения; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

Максимально высоким оказался результат выполнения второго базового задания, показывающего умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента.

Задание повышенного уровня (№4), предполагающее развернутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для анализа (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов), было выполнено также на максимально высоком уровне – 100%.

Результат показал, что девятиклассники, сдающие ОГЭ по литературе, хорошо понимают задачу, связанную с сопоставлением, интертекстуальным анализом двух стихотворений. Экзаменуемый смог убедительно привести примеры из текстов двух произведений.

В КИМ по литературе входит одно задание высокого уровня сложности (№5). Оно предполагает целостный анализ, осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения. Уровень выполнения данного задания также максимально высокий.

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Результаты ОГЭ по литературе 2023 года показали очевидное соответствие заданий КИМ возрасту экзаменуемого, доступность формулировок проблемных вопросов, репрезентативность фрагментов художественных произведений для предложенного анализа, возможность быстрого нахождения характера интертекстуальной связи в сопоставляемых текстах.

Задания 1.1/1.2, 3.1/3.2 части 1 являются заданиями базового уровня сложности и требуют написания развёрнутого связного ответа на основе приведённого в работе текста (примерный объём ответа – 3–5 предложений, указание на объём условно). Выпускник получил по всем трем критериям («Соответствие ответа заданию», «Привлечение текста произведения для аргументации» и «Логичность и соблюдение речевых норм») максимальный балл – 6.

Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. В задании 2 есть своя логика, важная для работы в целом: следует самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. Задача сопоставления с предложенным для анализа текстом не ставится, то есть соотносить самостоятельно выбранный фрагмент с тем, который предложен в КИМ, для выполнения заданий 1.1/1.2 не нужно. Выполнение данного задания также оценивается по трем критериям - «Соответствие ответа заданию», «Привлечение текста произведения для аргументации» и «Логичность и соблюдение речевых норм». За выполнение данного задания ученик также получил максимальный балл по каждому критерию.

Задание 4 является последним в части 1 и относится к заданиям повышенного уровня сложности. Оно требует написания на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутого связного ответа объёмом 5–8 предложений (указание на объём условно). Задание предполагает сравнение двух текстов в указанном направлении, самостоятельное извлечение информации из предложенного для сопоставления материала, нахождение оснований для построения сопоставительного анализа в рамках определённого в задании ракурса. Выполнение задания 4 оценивается по универсальным обобщённым критериям, не зависящим от содержания конкретных текстов.

Выполнение учащимся задания 4 оценено максимальным баллом – 8.

Выполнение задания 5 (5.1 – 5.5) оценивается по восьми критериям: «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», «Привлечение текста произведения для аргументации», «Опора на теоретико-литературные понятия», «Композиционная цельность и логичность», «Соблюдение речевых норм», «Соблюдение орфографических норм», «Соблюдение пунктуационных норм», «Соблюдение грамматических норм». Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – 16.

Выпускник продемонстрировал умение формулировать свою точку зрения с учетом позиции автора, «сознательный» анализ текста и использование литературоведческих терминов, знание произведения и умение привлекать текст для доказательства своей позиции, логичность изложения и отсутствие речевых ошибок, что позволило ему получить максимальное количество баллов по каждому критерию и в итоге – максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особенностью региональной системы образования является использование УМК по литературе под ред. В.Я. Коровиной (Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и другие; под редакцией Коровиной В.Я. Литература (в 2 частях), АО «Издательство «Просвещение», 2018-2021). МБОУ Школа № 32 г.о. Самара в 2023 г. использовала для обучения предмету УМК Г.С. Меркина (Меркин Г.С. Литература (в 2 частях) 9 класс, Издательство «Русское слово-учебник», 2019). Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в школе, указывает на продуктивный, верный выбор УМК. Достаточно высокий результат на ОГЭ по литературе и его положительная динамика подтверждают вывод о том, что коррекция выбора программ не актуальна.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Самарской области, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по литературе.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

На успешность выполнения заданий повлияла сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

1) смысловое чтение: правильное понимание формулировки заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2;

2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, делать выводы – при выполнении заданий повышенной и высокой сложности 4 и 5.1-5.5;

3) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей, владение письменной речью – при написании мини-сочинений заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 и 4;

4) достаточное владение умением создавать письменное монологическое высказывание при выполнении задания 5 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- умение воспринимать и анализировать художественный текст;

- умение определять род и жанр литературного произведения;

- умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений;

- умение давать характеристику героев;

- умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их;

- умение владеть различными видами пересказа.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-

выразительных средств;

- умение выявлять авторскую позицию;

- умение строить письменные высказывания в связи с изученным произведением.

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;

- непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;

- отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах;

- преобладание на уроках литературы устных форм работы.

Возможные недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;

- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;

- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом; пособиями по подготовке к экзамену;

- недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

* *Прочие выводы*

Несмотря на повышение результатов экзамена по литературе в форме ОГЭ в 2023 году, стоит отметить, что в настоящее время интерес школьников к чтению классической литературы падает, в связи с этим происходит недопустимое сокращение числа выбирающих данный экзамен. Чрезвычайно важной задачей учителя-словесника Самарской области становится мотивация талантливых обучающихся к углубленному (не поверхностному) постижению смыслов классических текстов, изучение приемов анализа и интерпретации произведений, привлечение их к выбору экзамена и проверке своих компетенций на ОГЭ по литературе.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;

- понять смысловое ядро, ключевое слово определения;

- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

2. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

3. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

4. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.

5. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

6. Совершенствование умений школьников анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно).

При анализе эпического произведения внимание школьников должно концентрироваться на следующих компонентах:

- тема, проблематика, сюжет (осмысление отражённых в произведении жизненных событий);

- образы героев (постижение разнообразия человеческих характеров);

- образ автора, индивидуальность авторского видения мира, который отражается в композиции произведения, его стиле.

При анализе драматического произведения следует учитывать такие аспекты:

- в центре драматического произведения изображён жизненный конфликт, разрешение которого идёт в напряжённой борьбе персонажей друг с другом, с обстоятельствами, с самим собой;

- конфликт в драматическом произведении движет действие и обнаруживает характер героев;

- «авторское сознание как бы растворено» в художественном строе произведения, в системе образов.

При анализе лирического произведения школьник должен понимать следующие специфические особенности лирики:

- открыто эмоциональное отношение автора к высказываемому в стихотворении;

- в центре лирического произведения – внутреннее состояние и переживания человека;

- единство переживания и речи – непременное условие эстетического воздействия лирики на читателя.

7. Использование в школьной практике сопоставительных заданий. В процессе их выполнения формировать у обучающихся умение привлекать текст для аргументации на уровне анализа важных элементов произведения.

8. Обязательное использование материалов открытого банка заданий ОГЭ по литературе в процессе обучения школьников 7 – 9 классов.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

• объективно оценить их потенциальные возможности;

• выявить существенные пробелы в подготовке;

• познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:

• глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;

• привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;

• использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;

• соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Стрелкова Елена Юрьевна* | *Учитель русского языка и литературы МБОУ «Школа № 32» г.о. Самара* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Шишкина Наталья Геннадьевна* | *Учитель русского языка и литературы МБОУ «Школа № 32» г.о. Самара; председатель МО* |
| *Катанина Елена Александровна* | *Заместитель* *директора по УВР* |

1. 1Здесь и далее: ввиду того, что в2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

   2% - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)