*Приложение 1*

ШАБЛОН САО-11\_Глава 2

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) **по предмету **Русский язык****

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество[[2]](#footnote-2) участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2021 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 41 | 100 | 42 | 100 | 29 | 100 |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица ‑

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** |  |
| --- | --- |
| Из них:   * ВТГ, обучающихся по программам СОО | 29 |
| * Участники с ОВЗ | 0 |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[[3]](#footnote-3), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица ‑

| № п/п | Название учебников ФПУ |
| --- | --- |
| 1 | Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень. В 2 частях - Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.2018г. |
| 2 | Русский язык. 11 класс - Львова С.И., Львов В.В. 2018г. |

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

### На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

## Стабильное 100% участие выпускников в ЕГЭ по русскому языку

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | МБОУ Школа № 32 г.о. Самара | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|  | ниже минимального балла[[4]](#footnote-4), % | 0 | 0 | 0 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 8/20% | 13/31% | 1/3% |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 21/51% | 21/50% | 17/59% |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 12/29% | 8/19% | 11/38% |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
|  | Средний тестовый балл | 70 | 70 | 77 |

### Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий[[5]](#footnote-5) участников ЕГЭ

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | Участники экзамена с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0 | 0 |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 3% | 0 |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 59% | 0 |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 38% | 0 |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### 

Наблюдается повышение среднего тестового балла по русскому языку с 70 до 77. Стабильно держится процент учащихся, сдающих данный предмет на 61 и выше баллов. Наметилась тенденция роста количества учащихся, сдающих на высокие баллы 81 и выше. Данные результаты объяснимы использованием форм учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы осуществлялся переход из группы в группу при условии достижения качественного результата.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[6]](#footnote-6)

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены

следующие изменения.

1. Изменён порядок заданий 1—3
2. Изменена формулировка и система ответов задания 2
3. Изменена формулировка и система ответов задания 4
4. Изменена формулировка задания 9
5. Изменены критерии оценивания заданий 8 и 26.
6. Изменены правила оценивания сочинения (макс.балл по критерию 2 -5)
7. Снизился максимально возможный первичный балл (54)
8. Появились задания повышенного уровня сложности (3,21,26)

### Анализ выполнения заданий КИМ

**Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по МБОУ Школа №32 г.о. Самара процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица ‑

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Б | 59% | 0 | 0 | 76% | 100% |
| 2 | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | Б | 54% | 0 | 0 | 71% | 91% |
| 3 | Лексическое значение слова | П | 79% | 0 | 3 | 47% | 91% |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Б | 92% | 0 | 3 | 76% | 100% |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Б | 62% | 0 | 0 | 94% | 91% |
| 6 | Лексические нормы | Б | 96% | 0 | 3 | 88% | 100% |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | Б | 91% | 0 | 3 | 82% | 91% |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | Б | 43% | 0 | 0 | 47% | 82% |
| 9 | Правописание корней | Б | 39% | 0 | 0 | 53% | 64% |
| 10 | Правописание приставок | Б | 88% | 0 | 0 | 82% | 82% |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | Б | 53% | 0 | 3 | 59% | 100% |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Б | 62% | 0 | 0 | 24% | 64% |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | Б | 80% | 0 | 3 | 41% | 100% |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Б | 92% | 0 | 3 | 76% | 100% |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | Б | 54% | 0 | 0 | 71% | 91% |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | Б | 40% | 0 | 0 | 47% | 73% |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | Б | 59% | 0 | 0 | 76% | 100% |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | Б | 84% | 0 | 3 | 53% | 100% |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | Б | 56% | 0 | 0 | 76% | 91% |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | Б | 72% | 0 | 3 | 35% | 82% |
| 21 | Пунктуационный разбор предложения | П | 35% | 0 | 0 | 24% | 82% |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | Б | 88% | 0 | 3 | 82% | 82% |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Б | 84% | 0 | 3 | 71% | 82% |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | Б | 63% | 0 | 0 | 88% | 100% |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | Б | 75% | 0 | 3 | 53% | 73% |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | Б | 27% | 0 | 3 | 18% | 64% |
| 27(К1) | Формулировка проблем исходного текста | Б | 100% | 0 | 3 | 100% | 100% |
| 27(К2) | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | Б | 54% | 0 | 0 | 71% | 91% |
| 27(К3) | Отражение позиции автора исходного текста | Б | 100% | 0 | 3 | 100% | 100% |
| 27(К4) | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | Б | 100% | 0 | 3 | 100% | 100% |
| 27(К5) | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 91% | 0 | 3 | 82% | 91% |
| 27(К6) | Точность и выразительность речи | Б | 45% | 0 | 0 | 53% | 82% |
| 27(К7) | Соблюдение орфографических норм | Б | 47% | 0 | 0 | 41% | 100% |
| 27(К8) | Соблюдение пунктуационных норм | Б | 14% | 0 | 0 | 6% | 36% |
| 27(К9) | Соблюдение языковых норм | Б | 40% | 0 | 0 | 47% | 73% |
| 27(К10) | Соблюдение речевых норм | Б | 38% | 0 | 0 | 41% | 73% |
| 27(К11) | Соблюдение этических норм | Б | 100% | 0 | 0 | 100% | 100% |
| 27(К12) | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | Б | 97% | 0 | 0 | 100% | 91% |

Ниже 50% экзаменуемыми выполнены следующие задания первой части. **Задания базового уровня:** Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (43%); Правописание корней (39%); Точность и выразительность речи (45%); Соблюдение орфографических норм (47%); Соблюдение пунктуационных норм (14%); Соблюдение языковых норм (40%); Соблюдение речевых норм (38%). **Задания повышенного уровня**: Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (40%); Пунктуационный разбор предложения (35%); Речь. Языковые средства выразительности (27%). Можно отметить, что все задания повышенного уровня с процентом выполнения **выше 15%**. Следует отметить успешное выполнение следующих заданий: Орфоэпические нормы (постановка ударения) (92%); Лексические нормы (96%); Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (88%); Формулировка проблем исходного текста (100%); Отражение позиции автора исходного текста (100%); Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (100%); Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (97%).

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ среднего процента выполнения заданий различных содержательных разделов

школьного курса русского языка позволяет отметить успешное выполнение тестовых заданий. По-прежнему вызывают затруднения следующие задания: Правописание корней; Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; Пунктуационный разбор предложения; Речь. Языковые средства выразительности. При выполнении задания 21 экзаменуемых часто подводит не столько

незнание пунктуационных правил, сколько неумение соединять пунктуационный анализ и

смысловой анализ. Для успешного выполнения пунктуационных заданий необходимо усвоение всего комплекса пунктуационных правил систематического курса русского языка. Трудности при выполнении задания №16 связаны со множественным выбором ответов. При выполнении 26 задания необходимы умения находить и правильно определять изобразительно-выразительные средства языка, используемые авторами в текстах.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сформированность метапредментных навыков необходима прежде всего при выполнении заданий, связанных с работой с текстом. Это все задания раздела «Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка» и задание №27 с развернутом ответом, предполагающее информационную переработку текста и создание собственного письменного высказывания. Работая с указанным блоком заданий, экзаменуемые должны владеть комплексными навыками различного вида чтения с целью извлекать информацию из разнообразных текстов; обладать сформированной лингвистической компетенцией, позволяющей квалифицировать языковые факты и определять их роль в структурно-смысловой организации целого текста; владеть навыками многоаспектного филологического анализа текста. При написании сочинении необходимо также продемонстрировать умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Однако относительно невысокий процент выполнения составное заданий №1-3, К6(27), К7(27), К8(27), К9(27), К10(27) свидетельствует о недостаточной сформированности конкретной группы метапредметных навыков. Кроме того, сформированность комплексных познавательных навыков необходима при выполнении заданий разделов «Основные орфографические нормы современного русского литературного языка» и «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка». Успешное выполнение заданий этих разделов требует от учащихся построения определенных алгоритмов, операций поисковой деятельности для определения правильных ответов.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить степень сформированности основных предметных компетенций у выпускников, выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения на этапе среднего основного полного образования.

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Принимая за точку отсчета уровень выполнения заданий 1–26, при котором

средний процент выполнения задания соответствует 80% и более, можно сделать следующие выводы: считать достаточным усвоение большинством участников ЕГЭ 2023 года элементов содержания, проверяемых следующими заданиями: №2 «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения», №3 «Лексическое значение слова», №6 «Лексические нормы», №7 «Морфологические нормы (образование форм слова)», №13 «Правописание НЕ и НИ», №24 «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты.В части 2 (задание 27) освоенными элементами содержания следует признать К1 «Формулировка проблем исходного текста», К3 «Отражение позиции автора исходного текста», К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста», К11«Соблюдение этических норм», К12 «Соблюдение фактологической точности в фоном материале».

* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Положительную динамику по сравнению с результатами 2022 г. можно отметить при освоении следующих элементов содержания: № 15 «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи» (на 7%), №25«Средства связи предложений в тексте» (на 24%), №24 «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы (на 21%) К5 (27) «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (на 5,65%), К8 (27) «Соблюдение14 пунктуационных норм» (на 2,67%), К10 (27) «Соблюдение речевых норм» (на 3,53%).

* *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Считаем, что проведенные мероприятия по повышению качества преподавания русского языка в общеобразовательных организациях, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 году, способствовали достижению стабильных результатов проведения ЕГЭ.

Мероприятия, указанные в дорожной карте, были проведены в срок.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[7]](#footnote-7) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ Школы № 32 г.о. Самара**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у

обучающихся в 2023 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующим

элементам содержания:

– средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от

темы, цели, адресата и ситуации общения;

– правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

– знаки препинания в простом осложнѐнном предложении (с однородными членами);

пунктуация в сложносочинѐнном предложении и простом предложении с однородными членами;

– пунктуационный анализ.

Сложными для выпускников являются задания, направленные на различные формы

работы с текстом. Учитель, работая с разними видами текстов, формирует у обучающихся

коммуникативную и лингвистическую компетенции. Именно поэтому на уроке необходимо уделять особое внимание чтению, использовать методику функционального чтения, поисковые и эвристические методы, привлекать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности, проводить анализ языкового материала, так как именно умение анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников.

Для успешного выполнения обучающимися лексических заданий также рекомендуем

учителям чаще организовывать на уроке обращение учеников к лингвистическим словарям различного типа: толковым словарям, словарям синонимов, словарям антонимов, словарям эпитетов, словарям фразеологизмов, словарям сочетаемости и др. Работа со словарями должна, во-первых, иметь системный характер (быть из урока в урок), во-вторых, логически встраиваться в изучаемый языковой и речевой материал, в-третьих, основываться на принципе организации деятельности обучающегося, в-четвертых, не только касаться аналитической работы, но и помогать школьникам в построении собственных текстов. Традиционно учащиеся допускают ошибки при решении заданий на орфографические и пунктуационные нормы. Совершенствование этих умений и навыков – задача учителя. Для более эффективной организации освоения пунктуации на этапе старшей школы учителям русского языка важно: обучать пунктуации на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения как фундаментальное языковое умение) и морфологической основе (например, умение различать причастные и деепричастные обороты); продолжить практику составления схем предложений для наглядного, образного представления о пунктуационных правилах; более широко опираться

на семантический подход; учитывать огромную роль интонации в пунктуационном оформлении предложения (причем как роль «положительную», когда интонация помогает правильно расставить знаки препинания, так и роль «отрицательную», когда ориентация только на интонацию неизбежно приводит к пунктуационным ошибкам).

### по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При обучении русскому языку на уроках необходимо использовать дифференцированный

подход. В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь ученик. Все задания в ЕГЭ по русскому языку – базового уровня сложности. Именно поэтому система результатов, которых должен достичь по базовому уровню ученик, должна быть открытой (ученик знает, что с него требуют). Дифференцировать обучение на уроках русского языка можно за счет дифференциации заданий и организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) и/или группах, в том числе разного уровня подготовки. С обучающимися, показывающими низкий уровень знаний, необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные языковые нормы, сформировать навыки использования правил. Для обучающихся из группы с высоким уровнем знаний требуется создать условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении творческого задания.

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей

русского языка и литературы следующих вопросов:

– анализ результатов ЕГЭ-2023, типичных ошибок и затруднений, средства повышения

качества образования по предмету;

– демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей определены направления

повышения квалификации учителей:

– трудные случаи грамматического анализа в практике преподавания русского языка;

– актуальные подходы к изучению орфографии и пунктуации в основной и средней

школе;

– технологические и методические основы формирования читательской грамотности у

обучающихся средней и основной школы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Шишкина Наталья Геннадьевна* | *Учитель русского языка и литературы, Председатель МО учителей русского языка и литературы МБОУ Школы № 32 г.о. Самара* |

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов) [↑](#footnote-ref-1)
2. Количество участников основного периода проведения ГИА [↑](#footnote-ref-2)
3. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-4)
5. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-5)
6. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-6)
7. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-7)