**ГЛАВА 2.**

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

**«Русский язык»**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[1]](#footnote-1)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Количество обучающихся 9-х классов  | 64 | 100 | 74 | 100 |
|  | Количество обучающихся 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья | 3 | 4 | 3 | 4 |

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 14 | 22 | 19 | 26 |
| «4» | 32 | 50 | 32 | 43 |
| «5» | 15 | 23 | 23 | 31 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

 Средний первичный балл по предмету русский язык в 2023 году, как и в 2022, составляет 26 баллов. Качество знаний учащихся по данному предмету составляет 74%, успеваемость держится стабильно и соответствует 100%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2023 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Каждый вариант КИМ состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года относительно КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют.

**Часть 1** – краткое изложение (задание 1). **В первой части** обучающийся должен точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, умело используя приемы сжатия текста. При этом необходимо построить текст, имеющий смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала.

**Часть 2** (задания 2 – 8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

три задания (задания 6 – 8) выполняются на материале текста. Задания 6 – 8 проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя, характеристика героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи;

четыре задания (задания 2 – 5) не связаны с текстом и проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ на отдельном языковом материале.

Во второй части работы экзаменуемый, работая с заданиями, показывает умения различных видов анализа слова, предложения (морфемный, орфографический, синтаксический, пунктуационный), находить в тексте выразительные средства языка, используемые автором.

**Часть 3** (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[2]](#footnote-2)** | **Процент выполнения в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Изложение.Умение передавать текст, письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста) | Б | 77 | - | 55 | 80 | 95 |
| 2 |

|  |
| --- |
| Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа, второстепенные члены.  |

 | Б | 29 | - | 5 | 33 | 43 |
| 3 | Пунктуационный анализ | Б | 31 | - | 11 | 26 | 48 |
| 4 | Синтаксический анализ. Словосочетание | Б | 90 | - | 83 | 90 | 96 |
| 5 | Орфографический анализ | Б | 24 | - | 22 | 13 | 39 |
| 6 | Анализ содержания текста | Б | 69 | - | 72 | 63 | 74 |
| 7 | Анализ средств выразительности | Б | 53 | - | 50 | 33 | 83 |
| 8 | Лексический анализ | Б | 76 | - | 55 | 76 | 91 |
| 9 | Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и типов, жанров. Соблюдение грамматических, морфологических, синтаксических, лексических норм. | Б | 83 | - | 72 | 80 | 95 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

 Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ 2022 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением.

Средний балл безошибочного выполнения **задания 1** – 77%. Допустили ошибки – 21%. На успешность выполнения первого задания влияют умение передать без искажений основное содержание прослушанного текста, сохраняя имеющиеся в исходном тексте микротемы; умение применить один или несколько способов сжатия исходного текста; умение создавать текст, соблюдая смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

 Выполнение заданий по видам деятельности.

Вторая часть экзаменационной работы включает в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала.

 Представленные в таблице статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий (задания 6-8), проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста, составляет около 69-76%.

 Не вызвало затруднений у учащихся такое тестовое задание, как «Синтаксический анализ текста. Словосочетание» (задание 4 – 90%).

 С заданиями, проверяющими умение проводить лексический анализ, справилось 76% участников. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют трудность для выпускников 9 классов.

**Задание** **2** – «Синтаксический анализ. Предложение, простое и сложное предложение, грамматическая основа предложения, второстепенные члены предложения». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет умения:

- определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего

и сказуемого, виды второстепенных членов предложения;

- находить обособленные члены предложения;

- находить конструкции, которые не являются членами предложения;

- определять виды связи простых предложений в составе сложных;

- определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении.

Средний процент выполнения данного задания составляет 29%.

Низкий процент выполнения данного задания приводит к выводу о том, что выпускники, чаще всего, не могут определять виды сложных предложений, виды связи простых предложений в составе сложных, типы придаточных предложений и типы подчинительной связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными. Это говорит о том, что необходимо формировать устойчивый навык определения грамматической основы предложения и умение раскрывать системные связи между уровнями языка.

**Задание 3** – «Пунктуационный анализ» − нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, одним из основополагающих умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Неверно опознаются второстепенные члены предложения, не различаются однородные члены предложения и простые предложения в составе сложного, не выявляются условия употребления обособления тех или иных синтаксических конструкций.

Низкий процент выполнения данного задания (31%,) обусловлен прежде всего слабым знанием теории, что не позволяет правильно проводить синтаксический разбор. Многие экзаменуемые выполняли данное задание, по-видимому, по интуиции (а точнее, по интонации), поэтому учителям следует чаще обращать внимание на основные теоретические понятия синтаксиса и пунктуационные правила, и на их основе учить выпускников делать точный анализ синтаксической структуры предложения и применять правила. Трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

**Задание 5** – «Орфографический анализ» - направлено на проверку орфографической грамотности выпускников. Приводимые статистические данные (24% участников справились с такого рода заданиями) свидетельствуют о том, участников не сформированы основные умения:

- определять звуковой состав слова, правильно делить на слоги, давать характеристику звуков слова;

- делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- проводить морфологический анализ самостоятельных и служебных частей речи; давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;

- определять самостоятельные (знаменательные) и служебные части речи и их формы по значению и основным грамматическим признакам;

- распознавать существительные, прилагательные, местоимения, числительные, наречия разных разрядов и их морфологические признаки;

- различать слова категории состояния и наречия; распознавать глаголы, причастия, деепричастия и их морфологические признаки;

- распознавать предлоги, частицы и союзы разных разрядов, определять смысловые оттенки частиц;

- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов.

**Задание 6** – «Анализ содержания текста» − направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста. Средний процент выполнения задания – 69%. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами:

- выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает;

- выпускник не понимает содержания вопроса.

**Задание 7** - «Анализ средств выразительности» всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов. Средний процент выполнения данного задания − 53%. Большинство ошибочных ответов связано с неумением выпускников различать метафору и фразеологизм, метафору и эпитет, метафору и сравнение, что обусловлено недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению функций средств выразительности в текстах различных стилей, незнанием экзаменуемыми терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы при взаимосвязанном обучении языку и речи.

**Задание 8** - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания довольно высок − 76%.

С **заданием** 9 (сочинение-рассуждение) базового уровня обучающиеся справились успешно (средний процент выполнения 83%). Эти данные свидетельствуют о достаточной сформированности умения создавать письменное монологическое высказывание типа рассуждения. Успешно усвоенные элементы содержания: текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста.

* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

 В школе сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ. В своей работе педагоги используют УМК, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет системно готовить обучающихся к ОГЭ. Используется УМК (авторы Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.) «Русский язык. Учебник для 5-9 классов общеобразовательных организаций (издательство «Просвещение»).

 Экзаменационная работа включает в себя задания, которые соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования по русскому языку.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

 На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

 Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

− недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала);

− недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;

− недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

 На успешность выполнения заданий ОГЭ тестовой части (задания 2, 5, 7) повлияла слабая сформированность следующих **метапредметных** умений, навыков, способов деятельности:

-  умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

 На успешность выполнения заданий ОГЭ письменной части (задания 1, 9) повлияла слабая сформированность следующих метапредметных способов деятельности:

- смысловое чтение;

- умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

 Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью вышеуказанных метапредметных результатов:

- отсутствие анализа утверждений, предложенных для выбора правильного ответа;

- неправильный выбор способа действия с языковым материалом;

- нарушение причинно-следственных связей при создании письменного монологического высказывания;

- отсутствие восприятия содержания текста в целом;

- смешение микротем;

- замена главной информации второстепенной;

- неверный выбор лексических и грамматических средств, позволяющих связно и кратко передать основную информацию.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования.

2. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

4. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании.

5. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.

6. Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка.

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1.Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями.

2.Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи

между частями сложного предложения.

3. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.

4. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.

5. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение)объёмом не менее 400-450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста.

6. Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафора, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

 Результаты ОГЭ по русскому языку показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности осваивают большинство выпускников. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций (умение воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания). Однако анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует низкая практическая грамотность, отмеченная в творческих работах.

 Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников:

- недостаточно высокий для обучающихся основной школы уровень орфографической и пунктуационной грамотности, грамматической и речевой грамотности на практическом уровне;

- низкий уровень теоретических знаний по основным разделам русского языка; неумение определять грамматическую основу предложения; неумение искать орфограммы в слове, классифицировать их и применять правила написания слов с орфограммами;

- невнимательное, невдумчивое чтение задания;

- неумение адекватно понимать содержание прочитанных текстов различных функционально-смысловых типов речи;

- неумение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск определения нормативного написания слова.

- бедность словарного запаса обучающихся, неумение определять лексическое значение слова, примитивность, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля.

* *Прочие выводы*

 Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

 При выполнении тестовой части (задания 2 – 8) допущены ошибки в заданиях, связанных с синтаксисом и пунктуацией. Такой результат выполнения данных заданий можно объяснить недостаточным уровнем сформированности у обучающихся умения определять способы подчинительной связи в словосочетаниях и заменять один способ связи другим; вычленять грамматическую основу в простом и сложном предложениях; определять осложняющие компоненты в простом предложении, особенно обособленные приложения, определения; различать способ связи между частями сложного предложения, определять структуру сложного предложения. При изучении синтаксиса в основной школе необходимо особое внимание уделить формированию умения анализировать словосочетание, простое и сложное предложения, учить не только строить графическую схему предложения, но и анализировать схемы предложений разных типов.

 Таким образом, лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции обучающихся требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимся групп более высокого уровня подготовки.

 Письменные работы (изложение), выполненные обучающимися, показали, что они, передавая содержание, добавляют или опускают, объединяют одну-две микротемы. Это свидетельствует о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер и приводят к искажению авторского замысла.

 Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует усилить работу по формированию у обучающихся умения членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно формировать у обучающихся умение дифференцировать информацию текста на главную и второстепенную, распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, обучающиеся должны овладеть основными приемами сжатия текста.

 Экзаменуемые не всегда логически строят текст сочинения, неправильно аргументируют ту или иную мысль; есть проблема недостаточной сформированности репродуктивных и продуктивных коммуникативных умений, недостаточного владения умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Сочинение-рассуждение требует постоянной работы над анализом текста. Именно систематическая работа по формированию умения анализировать текст поможет избежать допущенных в этом году ошибок. Необходимо постоянно работать над анализом текстов разного стиля, типа, жанра.

 Также важно ориентироваться на формирование, развитие, проверку и оценивание

не только предметных, но и метапредметных результатов, которые тесно связаны с понятием функциональной грамотности.

 Системное изучение лингвистики на деятельностной основе позволит формировать коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, при этом особое внимание нужно уделять умению аргументировать свое мнение.

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

 Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся;

- регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения. Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи;

- обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

- способствовать освоению умений смыслового чтения и информационной переработки текстов посредством конспектирования, реферирования, составления планов, отзывов и пр.;

- создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

- учителям русского языкауделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. При изучении курса русского языка в 9 классе в целом увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений не только сложного, но и простого предложения, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов; при обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

- наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам;

- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;

- при работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных  предложений, их коммуникативным особенностям. Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему).

- использовать в организации образовательного процесса текстоориентированный подход, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональ ности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта;

- при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;

- внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей;

- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

 В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы:

- постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания,

предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.

- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.

- повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.

- использование слабоуспевающими учащимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.

- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.

- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование

наглядных пособий).

- оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке. - - указание правила, на которое опирается задание.

- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).  Указание алгоритма выполнения задания.

- указание аналогичного задания, выполненного раньше.  Объяснение хода выполнения подобного задания.

- предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.

- наведение на поиск решения определенной ассоциацией.

- указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.

- выдача ответа или результата выполнения задания.

- расчленение сложного задания на элементарные составные части.  Постановка наводящих вопросов.

- программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

 В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

• опубликованные олимпиадные задания,

• упражнения повышенной сложности,

• дополнительную учебную литературу по русскому языку.

 Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Стрелкова Елена Юрьевна* | *Учитель русского языка и литературы МБОУ «Школа № 32» г.о. Самара* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Шишкина Наталья Геннадьевна* | *Учитель русского языка и литературы МБОУ «Школа № 32» г.о. Самара; председатель МО*  |
| *Катанина Елена Александровна* | *Заместитель* *директора по УВР* |

1. 1Здесь и далее: ввиду того, что в2021гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихсяне проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

2% - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)