**ГЛАВА 2.**

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Биология\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[1]](#footnote-1)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Количество обучающихся 9-х классов  | 16 | 22 | 50 | 16 |
|  | Количество обучающихся 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0 | 0 | 0 |

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2023 г.** | **2024 г.** |
| --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» | 5 | 31 | 0 | 0 |
| «4» | 10 | 63 | 5 | 62,5 |
| «5» | 1 | 6 | 3 | 37,5 |

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.**Средний первичный балл по предмету биология в 2024 году 28 балла. Наметилась устойчивая тенденция высокого значения качества знаний учащихся по данному предмету.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

***Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету*** *в 2024 году
(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Изменения в КИМ ОГЭ 2024 года относительно КИМ ОГЭ 2023 года присутствуют.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер****задания в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[2]](#footnote-2)** | **Процент выполнения в группах, получивших отметку** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | Понятие о жизни. Признаки живого | Б | 90 | 0 | 0 | 80 | 100 |
| 2 | Организмы и их многообразие | Б | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 | Систематика растений и животных | Б | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 | Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме | Б | 66,65 | 0 | 0 | 100 | 33,3 |
| 5 | Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы | Б | 90 | 0 | 0 | 80 | 100 |
| 6 | Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | Б | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 7 | Определение характеристик объектов живой природы по их описанию | П | 90 | 0 | 0 | 80 | 100 |
| 8 | Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма | Б | 80 | 0 | 0 | 60 | 100 |
| 9 | Сравнение признаков и свойств бактерий, грибов, растений и животных | П | 79,25 | 0 | 0 | 58,5 | 100 |
| 10 | Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий | П | 79,25 | 0 | 0 | 58,5 | 100 |
| 11 | Сравнение признаков биологических объектов | П | 79,25 | 0 | 0 | 58,5 | 100 |
| 12 | Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности. | Б | 60 | 0 | 0 | 20 | 100 |
| 13 | Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 70,84 | 0 | 0 | 75 | 66,67 |
| 14 | Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей | Б | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 15 | Опредение особенностей строения и жизнедеятельности организма человека | Б | 60 | 0 | 0 | 20 | 100 |
| 16 | Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 56,65 | 0 | 0 | 80 | 33,3 |
| 17 | Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 18 | Сравнение отдельнных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека | П | 80 | 0 | 0 | 60 | 100 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | Б | 83,34 | 0 | 0 | 100 | 66,67 |
| 20 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы | Б | 80 | 0 | 0 | 60 | 100 |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы | Б | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 22 | Определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды | П | 31,65 | 0 | 0 | 30 | 33,3 |
| 23 | Объяснение результатов биологических экспериментов | В | 70 | 0 | 0 | 40 | 100 |
| 24 | Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать | П | 73,34 | 0 | 0 | 80 | 66,67 |
| 25 | Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме | В | 83,34 | 0 | 0 | 100 | 66,67 |
| 26 | Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания обосновывать необходимость рационального и здорового питания | В | 56,65 | 0 | 0 | 80 | 33,3 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

* *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Сложные задания:№23, 25, 26 - не могут объяснить биологический эксперимент; допускают ошибки при работе со статистическими данными; не умеют объяснять биологические эксперименты; Пути устранения: отведение времени урока на повторение материала 5-8 классов, включение в проверочные работы типовых заданий ОГЭ, проведение консультаций во внеурочное время для сдающих экзамены.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

***В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.***

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) смысловое чтение;

7) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

***Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

*В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Задания №№ 1, 7, 9, 22 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме

- Умение проводить множественный выбор

- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

\_Царства живой природы (Бактерии. Грибы. Растения. Животные)

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причины затруднений: отсутствие самоорганизации при подготовке к ОГЭ

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

отведение времени на уроке для повторения материала прошлых лет, включение в проверочные работы типовых заданий ОГЭ

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

систематическое повторение и проверка усвоения знаний по материалам ОГЭ на факультативных занятиях для “сильных” учеников, консультации для всех во внеурочное время.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: Биология

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Мясникова Ольга Владимировна* | *Учитель биологии МБОУ Школа №32 с углубленным изучением отдельных предметов г.о. Самара* |

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-2)