*Приложение 1*

ШАБЛОН САО-11\_Глава 2

**МБОУ Школа № 32 г.о. Самара**

# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-1) ****по Обществознание** (наименование учебного предмета)**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество[[2]](#footnote-2) участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 15 | 35,7 | 13 | 44,8 | 5 | 21 |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица ‑

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 5 |
| --- | --- |
| Из них:   * ВТГ, обучающихся по программам СОО | 5 |
| * Участники с ОВЗ | 0 |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[[3]](#footnote-3), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица ‑

| № п/п | Название учебников ФПУ |
| --- | --- |
|  | Учебник из ФПУ *(указать авторов, название, год издания)* |
|  | Боголюбов, Л.Н., Городецкая, Н.И., Лазебникова, А.Ю. и др. Обществознание, 11 класс, базовый уровень. Под ред. Боголюбова Л.Н. - М.: Просвещение, 2017  Боголюбов Л.Н. Право, 10-11 классы, базовый и углубленный уровни.  - М.: Дрофа, 2019 |

Корректировка по учебникам не запланирована

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Число учащихся, сдающих ЕГЭ по обществознанию, стабильно высокое, что составляет около 50% учащихся и соответствует профилю обучения в 10-11 классах.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | МБОУ Школа № 32 г.о. Самара | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|  | ниже минимального балла[[4]](#footnote-4), % | 0 | 0 | 20(1) |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 60 (9 чел.) | 7,7 (1 чел.) | 60(3) |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 33,3 (5 чел.) | 61,5 (8 чел.) | 20(1) |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 6,7 (1 чел.) | 30,8 (4 чел.) | 0 |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
|  | Средний тестовый балл | 58 | 78,4 | 53 |

### Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий[[5]](#footnote-5) участников ЕГЭ

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | Участники экзамена с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального | **1** | **0** |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | **3** | **0** |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | **1** | **0** |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | **0** | **0** |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | **0** | **0** |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По данному предмету наметилась тенденция снижения среднего балла по школе (с 78 до 53), а также снижения процента учащихся, сдавших ЕГЭ по обществознанию на 61 и выше и 81 и выше. Обучающиеся сдают данный предмет в соответствии с уровнем профильной подготовки и имеют высокую мотивацию.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[6]](#footnote-6)

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1).

### Анализ выполнения заданий КИМ

***Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету.*

Таблица ‑

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в МБОУ Школе № 32 г.о. Самара | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Сформированность знаний об  обществе как целостной развивающейся системе  в единстве и взаимодействии  его основных сфер и институтов (соотнесение видовых  понятий с родовыми) | Б | 91 | 100 | 75 | 100 | 0 |
| 2 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | П | 91 | 100 | 75 | 100 | 0 |
| 3 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | Б | 91 | 100 | 75 | 100 | 0 |
| 4 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 33 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| 5 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | П | 53 | 0 | 60 | 100 | 100 |
| 6 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | Б | 31 | 0 | 0 | 94 | 0 |
| 7 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках  различного типа для реконструкции недостающих звеньев  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений | П | 50 | 50 | 50 | 50 | 0 |
| 8 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | Б | 83 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| 9 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции  недостающих звеньев | Б | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 10 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | П | 66 | 50 | 50 | 100 | 0 |
| 11 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений | П | 91 | 100 | 75 | 100 | 0 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций | Б | 44 | 100 | 33 | 0 | 0 |
| 13 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | Б | 28 | 0 | 33 | 50 | 0 |
| 14 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | П | 75 | 50 | 50 | 100 | 0 |
| 15 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук | Б | 66 | 0 | 18 | 100 | 0 |
| 16 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | п | 40 | 0 | 66 | 100 | 0 |
| 17 | Сформированность навыков  оценивания социальной информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 83 | 50 | 100 | 100 | 0 |
| 18 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук  Владение умением выявлять  причинно-следственные,  функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Сформированность навыков  оценивания социальной информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 33 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| 19 | Владение умением выявлять  причинно-следственные,  функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умением применять  полученные знания  в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений  Сформированность навыков  оценивания социальной информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для  реконструкции недостающих  звеньев | В | 44 | 0 | 33 | 100 | 0 |
| 20 | Владение умением выявлять  причинно-следственные,  функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Сформированность навыков  оценивания социальной информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для  реконструкции недостающих  звеньев  Владение умением применять  полученные знания  в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | В | 41 | 0 | 25 | 100 | 0 |
| 21 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 73 | 75 | 75 | 100 | 0 |
| 22 | Владение умением применять  полученные знания  в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений | Б | 66 | 50 | 47 | 100 | 0 |
| 23 | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев  Владение умением выявлять  причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений | Б | 58 | 0 | 75 | 100 | 0 |
| 24 | Владение умением применять  полученные знания  в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений.  Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук.  Владение умением выявлять  причинно-следственные,  функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | В | 19 | 0 | 33 | 25 | 0 |
| 25 | Владение умением выявлять  причинно-следственные,  функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умением применять  полученные знания  в повседневной жизни, прогнозировать последствия  принимаемых решений  Сформированность навыков  оценивания социальной информации, умения поиска  информации в источниках  различного типа для  реконструкции недостающих  звеньев | В | 22 | 0 | 17 | 66 | 0 |

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

По статистическим данным видно, что обучающиеся в подавляющем большинстве успешно характеризуют основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества, а также устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (так, задание 1- 2 выполнили 91%, задание 3 – 91%, задание 5 – 90%, задание 9 – 100%, , задание 14 – 75%).

Абсолютное большинство выпускников показало сформированность умений поиска информации в источниках различного типа и навыков оценивания социальной информации, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: тексте (задание 17 – 83%).

Значительная часть обучающихся выполнила задание с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 73%.

Слабо выполнили ребята и составные задания 24-25. Средний процент выполнения составил 20%.

В целом, большинство участников ЕГЭ по обществознанию продемонстрировало сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и его основных элементах.

Наибольшее затруднение вызвали задания повышенного уровня № 13 -28% (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук); высоко уровня № 20 – 41% (Владение умением выявлять причинно-следственные,

функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов/Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев/Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) и базового уровня № 12 – 44%.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Оценивая результаты экзамена с точки зрения овладения метапредметными навыками, отметим несколько характерных проблем.

Итоги экзамена демонстрируют недостаточный уровень владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (уже приводимые задания 20).

Отметим и то, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 19, 25), участники ЕГЭ очень нечасто привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[7]](#footnote-7) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ Школы № 32 г.о. Самара**

На основе проведенного анализа рекомендуется обратить внимание на решение следующих задач:

1. В метапредметной области:

* совершенствование работы по формированию навыков читательской грамотности;
* навыков решения проблемных задач;
* формирование навыков самоорганизации и самокоррекции в целом;
* способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач;
* формирование навыков владения языковыми средствами - умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

2.В предметной области обратить особое внимание на:

* систематическую работу по формированию у учащихся базовых обществоведческих понятий;
* формирование умения соотнесения базовых понятий курса обществознания с фактами и явлениями социальной реальности, объяснения социальных фактов с теоретических позиций, либо, напротив, умение иллюстрировать теоретические положения с использованием эмпирических данных;
* усиление в целом практически-деятельностного компонента в обучении, направленность на решение практических задач и ориентирование в социальных реалиях.
  + 1. **по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Рекомендуется усилить работу по реализации принципов разноуровневого обучения, в особенности:

* наличие заданий разного уровня сложности;
* усиление работы в группах, где собраны учащиеся приблизительно равного уровня подготовки;
* концентрация особого внимания на работе с наименее успешными учащимися. Подразумеваем, что в ситуации старшей школы проблемы с обученностью связаны в основном не с низким уровнем способностей ученика, а с его учебной мотивацией. Следовательно, необходимо обратить внимание на создание ситуации успешности для каждого ученика.
  1. **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления**

**повышения квалификации**

В рамках повышения качества преподавания в целом и подготовки к ЕГЭ в частности рекомендуется обратить внимание на следующие направления:

* обсуждение наиболее проблемных вопросов на методических совещаниях учителей обществознания. В качестве наиболее «узких» предлагаются вопросы: формирование базовых понятий по обществознанию, решение практико-ориентированных задач, формирование навыков аргументации при выполнении заданий ЕГЭ
* усиление работы по обмену педагогическим опытом в различных форматах (проведение открытых уроков, мастер-классов и т.д.).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Литвишкина Елена Владимировна* | *учитель истории и обществознания* |

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов) [↑](#footnote-ref-1)
2. Количество участников основного периода проведения ГИА [↑](#footnote-ref-2)
3. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-4)
5. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-5)
6. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-6)
7. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-7)